

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA



ENCOVI

Encuesta Nacional
de Condiciones de Vida 2011



AUTORIDADES 2011

JUNTA DIRECTIVA

PRESIDENTE: Licenciado Abel Francisco Cruz

DIRECTORES: Licenciado Edgar Aníbal Hernández

Doctora Carmen Sandoval

Ingeniero Alfredo Pokus

Licenciada Vivian Lemus

Ingeniero Murphy Paiz

Licenciado Herman Girón

Licenciado Julio Suarez

Licenciado Sigfrido Lee

GERENCIA: Ingeniero Marciano Castillo

Gerente

Licenciado Jaime Mejía

Subgerente

PRESENTACIÓN

La Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, -ENCOVI- 2011, tiene como objetivo principal calcular la **incidencia de la pobreza en Guatemala** y analizar la evolución de la misma en el período del 2000 al 2011. El índice de pobreza se mide a través de las líneas de pobreza que se construyen a partir del ordenamiento ascendente del gasto per cápita anual de la población que se obtuvo de los datos recolectados en el territorio nacional en el período de marzo a agosto de 2011.

Siendo la ENCOVI, al igual que la ENIGFAM, las investigaciones más completas que realizan las instituciones de estadística, sus alcances son más amplios que el cálculo de la pobreza. Aborda en su temática información socioeconómica de la población que permite, mediante el cálculo de indicadores, una caracterización más fina de las condiciones de vida de Guatemala y a través de esta, una mejor comprensión de los niveles de pobreza y grado de desarrollo.

El Instituto Nacional de Estadística, INE, agradece el apoyo financiero del Banco Interamericano de Desarrollo, BID, a través de su cooperación técnica. Así mismo el respaldo técnico del Instituto de Estadística del Reino de Suecia, por medio de la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional, ASDI. También su reconocimiento a los programas de Apoyo a la Política de Seguridad Alimentaria y de Fortalecimiento Institucional del Sector Juventud de la Unión Europea, UE, y a la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, AECID.

Finalmente, un agradecimiento a los trabajadores de campo que recolectaron la información, al personal permanente que contribuyó a la elaboración de este documento, y de manera particular, a los hogares guatemaltecos que fueron informantes.

Ingeniero
Marciano Castillo González
GERENTE

ANTECEDENTES

Guatemala tiene en sus registros un total de tres Encuestas Nacionales de Condiciones de Vida, ENCOVI, que corresponden a los años 2000, 2006 y 2011. Estas encuestas constituyen la fuente principal para el cálculo del índice de pobreza de la población, medida a través del gasto per cápita, método de Líneas de Pobreza.

La primera ENCOVI realizada en el período de julio a diciembre de 2000, con un nivel de inferencia regional, tuvo una muestra de 7,276 hogares, se entrevistó a 38,000 personas en todo el territorio nacional y se fraccionó en 745 sectores. Se reportó en diciembre 2002 con el documento Perfil de la Pobreza en Guatemala.

La segunda ENCOVI efectuada de marzo a septiembre de 2006, con nivel de inferencia departamental, tuvo un diseño muestral que incluyó 13,693 hogares, 68,739 entrevistas en todo el país y se fraccionó en 1,184 sectores. Se reportó en abril 2007 con el trabajo Encuesta Nacional de Condiciones de Vida. Principales resultados 2006.

La tercera ENCOVI se llevó a cabo en 2011 en el período comprendido de marzo-agosto, nivel de inferencia departamental, tuvo una muestra de 13,531 hogares encuestados en el ámbito nacional, 68,500 entrevistas efectivas, fraccionada en 1,200 sectores, se reporta en noviembre 2011.

Por razones de comparabilidad entre la ENCOVI 2000, 2006 Y 2011 se presenta una ficha técnica de estas encuestas:

**Cuadro Comparativo Metodológico
ENCOVI 2000, 2006 y 2011**

| ASPECTO | AÑO | | | OBSERVACIÓN |
|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|
| | 2000 | 2006 | 2011 | |
| Etapas del muestreo | Bietápico | Bietápico | Bietápico | Coincide |
| Confiabilidad | 95% | 95% | 95% | Coincide |
| Marco de muestreo | Listado de UPM | Marco Maestro de Muestreo 2002 | Marco Maestro de Muestreo 2002 | Discrepa con año 2000 Coincide con año 2006 |
| Dominios de estudio | 8 | 22 | 22 | Discrepa con año 2000 Coincide con año 2006 |
| Validez inferencia | 10 niveles | 33 niveles | 33 niveles | Discrepa con año 2000 Coincide con año 2006 |
| Concepto urbano y rural | Tradicional | Modificado | Modificado | Discrepa con año 2000 Coincide con año 2006 |
| Afijación de la muestra | 6 estratos | 9 estratos | 8 estratos | Discrepa |
| Muestra de segunda etapa | Segmentos compactos de 6 viviendas | Segmentos compactos de 6 viviendas | Segmentos compactos de 6 viviendas | Coincide |
| Selección de primera etapa | Aleatoria | PPT proporcional al tamaño | PPT proporcional al tamaño | Discrepa con año 2000 Coincide con año 2006 |
| Selección de segunda etapa | Aleatoria sistemática | Aleatoria sistemática | Aleatoria sistemática | Coincide |
| Línea de pobreza | Nacional | Nacional | Nacional: Urbana y rural | Discrepa |

OBJETIVOS

El objetivo principal de la ENCOVI 2011, es conocer y evaluar las condiciones de vida de la población y determinar los niveles de pobreza existentes en Guatemala. Además, establece como objetivos específicos:

- Contar con información confiable y oportuna que permita identificar las condiciones de vida de los distintos grupos sociales del país, especialmente en la estructura de los ingresos y gastos del hogar, que faciliten la elaboración y evaluación de planes, políticas y estrategias de desarrollo.
- Obtener estimaciones de la tasa de pobreza y pobreza extrema para cada uno de los dominios de estudio de esta encuesta.
- Generar información socio-demográfica y económica que permita aproximarse a los niveles de bienestar de las familias y explicar sus hábitos de consumo y la manera en la que se forma su ingreso.
- Monitorear los avances e impactos de los programas y acciones sociales.

DISEÑO MUESTRAL

Para la ENCOVI 2011 se utiliza como variable de diseño la Tasa de Pobreza Extrema y un esquema muestral con las siguientes características:

- Probabilística
- Bietápica
- Estratificada

Como universo de estudio se utiliza la base de datos de los Censos de Población y Vivienda del año 2002, del cual se extrae el Marco Maestro de Muestreo; que está constituido por 15,511 Unidades Primarias de Muestreo (UPM's) o sectores.

Finalmente se trabajó con una muestra de 1,200 sectores cartográficos (UPM's), que constituyen 14,400 viviendas (Unidades Secundarias de Muestreo USM's).

Bajo este esquema, se tiene un nivel de confianza del 95%, y una tasa de no respuesta general del 10%, y del 15% para el Departamento de Guatemala.

Para las estimaciones e inferencias, se contemplaron los siguientes dominios de estudio:

| REGIÓN | DEPARTAMENTO |
|-------------------|--|
| I Metropolitana | Guatemala |
| II Norte | Alta Verapaz Baja Verapaz |
| III Nor-Oriente | Izabal Zacapa Chiquimula El Progreso |
| IV Sur-Oriente | Santa Rosa Jalapa Jutiapa |
| V Central | Sacatepéquez Chimaltenango Escuintla |
| VI Sur-Occidente | Totonicapán Sololá Quetzaltenango Retalhuleu Suchitepéquez San Marcos |
| VII Nor-Occidente | Huehuetenango Quiché |
| VIII Petén | Petén |

Estos dominios son independientes y mutuamente excluyentes, y cada uno puede ser desagregado en área urbana y área rural.

Para los efectos consiguientes, según el Censo de Población 2002, se considera como áreas urbanas a las ciudades, villas y pueblos (cabeceras municipales). Así como aquellos lugares poblados que tienen la categoría de colonia o condominio, y los que cuentan con más de

2,000 habitantes, siempre que en esos lugares poblados el 51% o más de los hogares dispongan de alumbrado con energía eléctrica y de agua distribuida por tubería (chorro) dentro de sus viviendas, considerando además como área urbana todo el Municipio de Guatemala.

FICHA TÉCNICA

Operativo de Recolección de Datos

| | |
|-----------------------|--|
| Período de desarrollo | Del 22 de marzo al 27 de agosto de 2011 |
| Recurso humano | 38 grupos de trabajo integrados por 1 Supervisor y 3 encuestadores, cada uno |
| Informantes directos | Personas de 12 años y más |

METODOLOGÍA: Línea de Pobreza

El método de la línea de pobreza, constituye una forma relativa para medirla, dado que la línea de pobreza se construye en función de las características de la población. Los países que utilizan esta metodología, tienen líneas de pobreza diferentes para categorizar a su población, esto porque cada grupo poblacional tiene características propias y particulares, las cuales se investigan a través de una encuesta a hogares. Por ello, la muestra de la ENCOVI 2011 está distribuida en todos los estratos sociales, con el objetivo de captar las características de toda la población y así determinar la pobreza relativa.

Línea de Pobreza Extrema (LPE): Esta línea representa el costo de adquirir la Canasta de Alimentos -CA- que cumpla con el requerimiento calórico mínimo anual por persona.

Esto implica que dentro de este nivel de bienestar, serán clasificadas todas aquellas personas cuyo gasto total anual sea menor a dicho costo.

Línea de Pobreza No Extrema (LPNE): Esta línea, además del costo de la canasta de alimentos, incluye un monto adicional que corresponde al porcentaje del gasto por consumo de otros bienes y servicios.

Por lo tanto, serán clasificadas en este nivel de bienestar, todas las personas cuyo gasto total anual es mayor al valor de la LPE, pero menor al valor de la LPNE.

Al sumar los resultados correspondientes a ambos niveles de pobreza, se obtiene la Pobreza Total. El resto de la población, es clasificada como No Pobre.

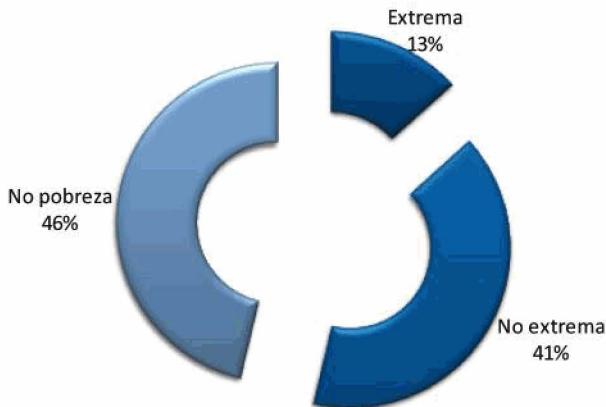
Cabe mencionar que en todos los procesos de recolección de datos que realiza el INE (encuestas o censos), se evidencia de forma muy marcada las diferencias que existen entre el área urbana y rural. La distribución de la población, el promedio de habitantes por hogar, el requerimiento calórico per cápita y los hábitos de consumo de los hogares, son factores que definen particularmente a cada área y que además, conforman el criterio que justifica la decisión de establecer dos líneas de pobreza para el análisis: urbana y rural. Esto, con el objetivo de caracterizar adecuadamente la pobreza en Guatemala y sus Departamentos, y así aportar una herramienta acertada para la focalización de las estrategias y políticas para la reducción de la misma.

PRINCIPALES RESULTADOS NIVEL NACIONAL

Valor Anual Per Cápita de las Líneas de Pobreza



Incidencia de la Pobreza a Nivel Nacional



Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

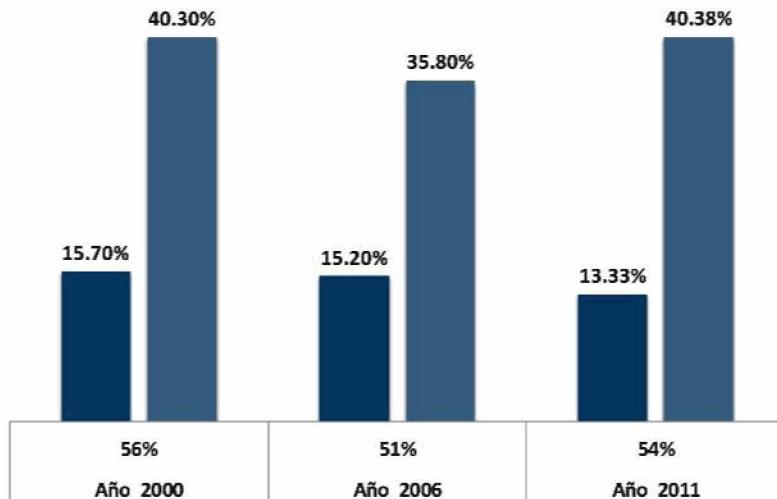
Incidencia de la Pobreza a Nivel Nacional
Comparación Años 2000, 2006 y 2011

| AÑO | Pobreza Extrema (%) | Pobreza No Extrema (%) | Pobreza Total (%) | No Pobreza (%) |
|------|---------------------|------------------------|-------------------|----------------|
| 2000 | 15.70 | 40.30 | 56.00 | 44.00 |
| 2006 | 15.20 | 35.80 | 51.00 | 49.00 |
| 2011 | 13.33 | 40.38 | 53.71 | 46.29 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

Incidencia de la Pobreza a Nivel Nacional
Comparación Años 2000, 2006 y 2011

■ Extrema ■ No extrema



Fuente: Encuestas Nacionales de Condiciones de Vida, ENCOVI 2000, 2006 y 2011

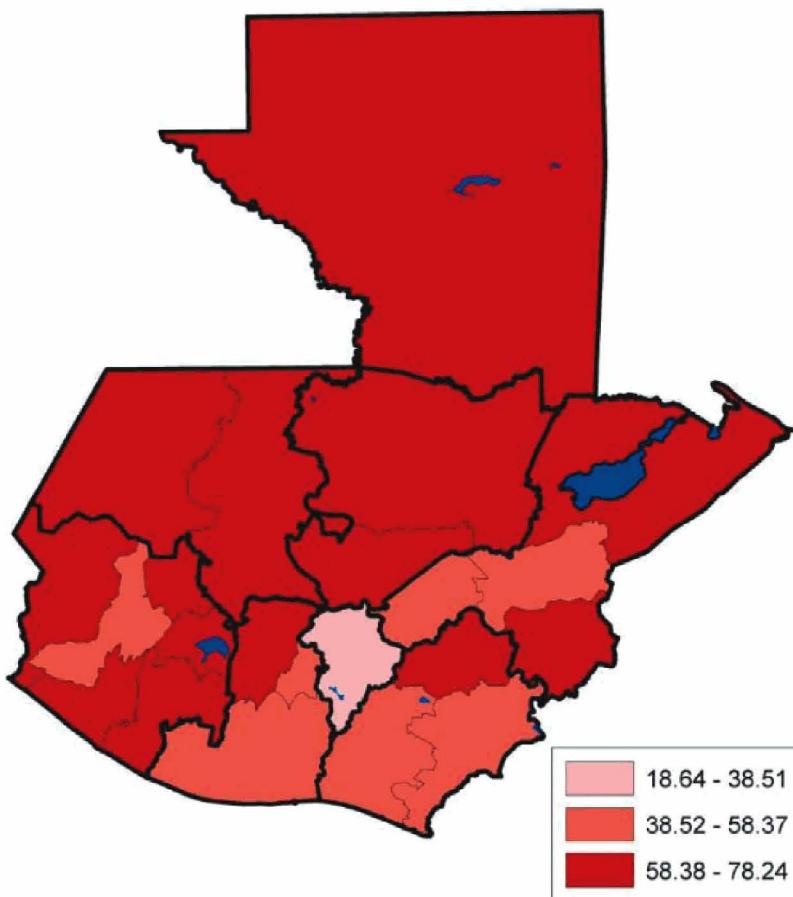
ANÁLISIS DEPARTAMENTAL

Porcentaje de Pobreza Total por Departamento
TOTAL NACIONAL

| DEPARTAMENTO | Pobreza Extrema | Pobreza No Extrema | POBREZA TOTAL | NO POBREZA |
|-----------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|
| Guatemala | 0.69 | 17.95 | 18.64 | 81.36 |
| El Progreso | 4.07 | 36.98 | 41.05 | 58.95 |
| Sacatepéquez | 3.88 | 37.39 | 41.27 | 58.73 |
| Chimaltenango | 13.33 | 52.24 | 65.57 | 34.43 |
| Escuintla | 2.28 | 37.37 | 39.64 | 60.36 |
| Santa Rosa | 11.15 | 46.61 | 57.77 | 42.23 |
| Sololá | 17.97 | 59.51 | 77.47 | 22.53 |
| Totonicapán | 20.99 | 52.30 | 73.29 | 26.71 |
| Quetzaltenango | 10.44 | 43.28 | 53.73 | 46.27 |
| Suchitepéquez | 22.58 | 48.07 | 70.65 | 29.35 |
| Retalhuleu | 12.67 | 46.57 | 59.24 | 40.76 |
| San Marcos | 15.19 | 53.35 | 68.54 | 31.46 |
| Huehuetenango | 9.59 | 50.91 | 60.50 | 39.50 |
| Quiché | 16.83 | 55.02 | 71.85 | 28.15 |
| Baja Verapaz | 23.55 | 40.46 | 64.01 | 35.99 |
| Alta Verapaz | 37.72 | 40.52 | 78.24 | 21.76 |
| Petén | 16.25 | 49.42 | 65.67 | 34.33 |
| Izabal | 19.92 | 38.74 | 58.66 | 41.34 |
| Zacapa | 24.96 | 30.05 | 55.00 | 45.00 |
| Chiquimula | 28.28 | 34.41 | 62.68 | 37.32 |
| Jalapa | 18.35 | 51.58 | 69.93 | 30.07 |
| Jutiapa | 13.02 | 38.52 | 51.54 | 48.46 |
| Total Nacional | 13.33 | 40.38 | 53.71 | 46.29 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

Porcentaje de Pobreza Total por Departamento
MAPA NACIONAL



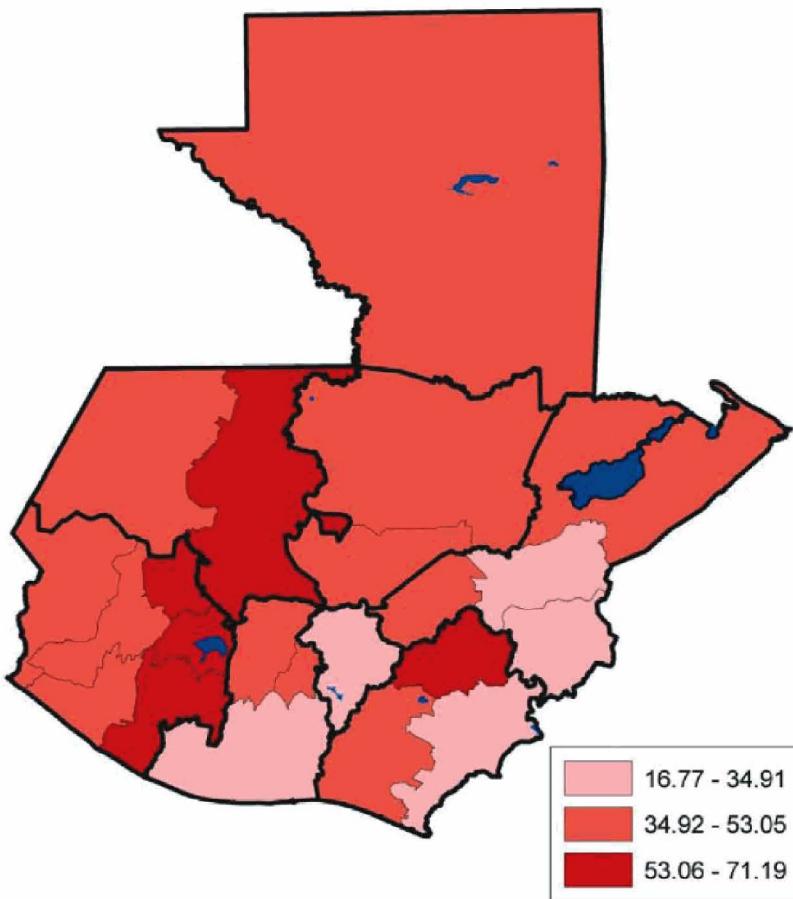
Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

**Porcentaje de Pobreza Total por Departamento
TOTAL URBANO**

| DEPARTAMENTO | Pobreza Extrema | Pobreza No Extrema | POBREZA TOTAL | NO POBREZA |
|---------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|
| Guatemala | 0.54 | 16.23 | 16.77 | 83.23 |
| El Progreso | 0.97 | 35.18 | 36.14 | 63.86 |
| Sacatepéquez | 2.36 | 34.68 | 37.04 | 62.96 |
| Chimaltenango | 10.33 | 42.33 | 52.66 | 47.34 |
| Escuintla | 1.53 | 30.46 | 31.98 | 68.02 |
| Santa Rosa | 6.39 | 43.97 | 50.37 | 49.63 |
| Sololá | 21.02 | 50.17 | 71.19 | 28.81 |
| Totonicapán | 17.07 | 48.11 | 65.19 | 34.81 |
| Quetzaltenango | 5.57 | 38.51 | 44.08 | 55.92 |
| Suchitepéquez | 12.53 | 43.90 | 56.43 | 43.57 |
| Retalhuleu | 8.97 | 35.64 | 44.61 | 55.39 |
| San Marcos | 5.63 | 41.54 | 47.17 | 52.83 |
| Huehuetenango | 5.49 | 37.63 | 43.11 | 56.89 |
| Quiché | 9.29 | 51.09 | 60.38 | 39.62 |
| Baja Verapaz | 15.21 | 29.82 | 45.03 | 54.97 |
| Alta Verapaz | 7.38 | 32.33 | 39.71 | 60.29 |
| Petén | 8.50 | 36.44 | 44.93 | 55.07 |
| Izabal | 3.78 | 36.10 | 39.88 | 60.12 |
| Zacapa | 9.19 | 23.51 | 32.70 | 67.30 |
| Chiquimula | 4.30 | 13.60 | 17.90 | 82.10 |
| Jalapa | 9.28 | 45.35 | 54.63 | 45.37 |
| Jutiapa | 5.98 | 26.84 | 32.82 | 67.18 |
| Total Urbano | 5.07 | 29.90 | 34.97 | 65.03 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

Porcentaje de Pobreza Total por Departamento
MAPA ÁREA URBANA



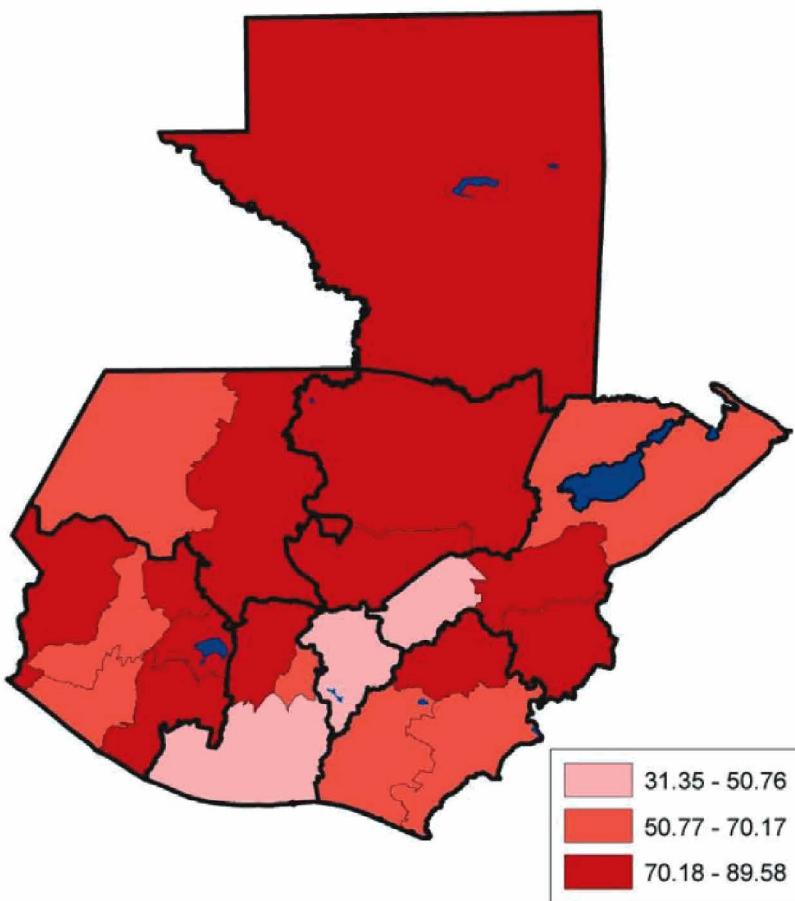
Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

**Porcentaje de Pobreza Total por Departamento
TOTAL RURAL**

| DEPARTAMENTO | Pobreza Extrema | Pobreza No Extrema | POBREZA TOTAL | NO POBREZA |
|--------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|
| Guatemala | 1.73 | 29.62 | 31.35 | 68.65 |
| El Progreso | 6.11 | 38.17 | 44.28 | 55.72 |
| Sacatepéquez | 11.40 | 50.74 | 62.14 | 37.86 |
| Chimaltenango | 16.37 | 62.32 | 78.68 | 21.32 |
| Escuintla | 3.04 | 44.33 | 47.37 | 52.63 |
| Santa Rosa | 14.27 | 48.34 | 62.61 | 37.39 |
| Sololá | 14.57 | 69.91 | 84.48 | 15.52 |
| Totonicapán | 24.50 | 56.06 | 80.57 | 19.43 |
| Quetzaltenango | 17.31 | 50.02 | 67.33 | 32.67 |
| Suchitepéquez | 29.53 | 50.95 | 80.48 | 19.52 |
| Retalhuleu | 15.04 | 53.57 | 68.62 | 31.38 |
| San Marcos | 18.73 | 57.71 | 76.43 | 23.57 |
| Huehuetenango | 11.27 | 56.33 | 67.59 | 32.41 |
| Quiché | 20.15 | 56.75 | 76.90 | 23.10 |
| Baja Verapaz | 27.30 | 45.24 | 72.54 | 27.46 |
| Alta Verapaz | 46.65 | 42.93 | 89.58 | 10.42 |
| Petén | 19.79 | 55.36 | 75.14 | 24.86 |
| Izabal | 28.90 | 40.20 | 69.10 | 30.90 |
| Zacapa | 36.72 | 34.92 | 71.64 | 28.36 |
| Chiquimula | 37.00 | 41.98 | 78.98 | 21.02 |
| Jalapa | 22.75 | 54.59 | 77.34 | 22.66 |
| Jutiapa | 16.27 | 43.90 | 60.17 | 39.83 |
| Total Rural | 21.12 | 50.24 | 71.35 | 28.65 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

Porcentaje de Pobreza Total por Departamento
MAPA ÁREA RURAL



Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

ANÁLISIS DE TERCILES DE POBLACIÓN

Los niveles de bienestar, dividen a la población en pobres extremos, pobres no extremos y no pobres, tres grandes grupos que presentan diferencias significativas en la mayoría de indicadores, en función de esto, se dividió a la población de cada nivel en terciles, con el objetivo de poder analizar el comportamiento a cada uno de los niveles de bienestar por separado, dando como resultado nueve niveles diferentes. Se presentan los datos correspondientes a nivel urbano y rural.

**Relación de Dependencia* por Tercil, en Cada Nivel de Bienestar
ÁREA URBANA y RURAL**

| NIVEL / TERCIL | URBANO | RURAL |
|---------------------------|-------------|-------------|
| POBREZA EXTREMA | 0.95 | 1.14 |
| Tercil 1 | 0.99 | 1.14 |
| Tercil 2 | 0.89 | 1.23 |
| Tercil 3 | 0.97 | 1.04 |
| POBREZA NO EXTREMA | 0.72 | 0.98 |
| Tercil 1 | 0.82 | 1.07 |
| Tercil 2 | 0.74 | 1.00 |
| Tercil 3 | 0.62 | 0.89 |
| NO POBREZA | 0.47 | 0.72 |
| Tercil 1 | 0.52 | 0.83 |
| Tercil 2 | 0.43 | 0.72 |
| Tercil 3 | 0.45 | 0.62 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

***Relación de dependencia:** es un indicador de dependencia económica potencial que mide la población en edades “teóricamente inactivas” en relación a la población en edades “teóricamente activas”.

Para calcularla, se suma el total de la población de 0 a 14 años de edad más la población de 65 años y más, y se divide dentro del total de población de 15 a 64 años, finalmente se multiplica este cociente por cien.

**Porcentaje de Jefatura Masculina en los Hogares por Tercil, en Cada Nivel de Bienestar
ÁREA URBANA Y RURAL**

| NIVEL / TERCIL | URBANO | RURAL |
|---------------------------|-------------|-------------|
| POBREZA EXTREMA | 0.81 | 0.87 |
| Tercil 1 | 0.83 | 0.83 |
| Tercil 2 | 0.85 | 0.91 |
| Tercil 3 | 0.76 | 0.88 |
| POBREZA NO EXTREMA | 0.77 | 0.87 |
| Tercil 1 | 0.81 | 0.88 |
| Tercil 2 | 0.78 | 0.87 |
| Tercil 3 | 0.74 | 0.86 |
| NO POBREZA | 0.71 | 0.79 |
| Tercil 1 | 0.72 | 0.83 |
| Tercil 2 | 0.73 | 0.79 |
| Tercil 3 | 0.69 | 0.77 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

**Años de Escolaridad del Jefe de Hogar por Tercil, en Cada Nivel de Bienestar
ÁREA URBANA Y RURAL**

| NIVEL / TERCIL | URBANO | RURAL |
|---------------------------|-------------|-------------|
| POBREZA EXTREMA | 2.83 | 1.59 |
| Tercil 1 | 2.40 | 1.29 |
| Tercil 2 | 3.07 | 1.86 |
| Tercil 3 | 2.95 | 1.64 |
| POBREZA NO EXTREMA | 4.77 | 2.20 |
| Tercil 1 | 3.58 | 1.97 |
| Tercil 2 | 4.80 | 2.16 |
| Tercil 3 | 5.63 | 2.41 |
| NO POBREZA | 8.55 | 3.50 |
| Tercil 1 | 6.89 | 2.74 |
| Tercil 2 | 7.40 | 2.97 |
| Tercil 3 | 10.71 | 4.47 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

**Años de Escolaridad de los Hijos de 7 y más años de edad por Tercil,
en Cada Nivel de Bienestar
ÁREA URBANA Y RURAL**

| NIVEL / TERCIL | URBANO | RURAL |
|---------------------------|-------------|-------------|
| POBREZA EXTREMA | 4.00 | 2.74 |
| Tercil 1 | 3.85 | 2.74 |
| Tercil 2 | 4.15 | 2.65 |
| Tercil 3 | 4.02 | 2.82 |
| POBREZA NO EXTREMA | 5.58 | 3.61 |
| Tercil 1 | 4.84 | 3.25 |
| Tercil 2 | 5.45 | 3.56 |
| Tercil 3 | 6.49 | 4.01 |
| NO POBREZA | 8.47 | 4.97 |
| Tercil 1 | 7.06 | 4.22 |
| Tercil 2 | 8.61 | 5.04 |
| Tercil 3 | 9.75 | 5.80 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

**Gasto Anual Promedio Per Cápita por Tercil, en Cada Nivel de Bienestar
ÁREA URBANA Y RURAL**

| NIVEL / TERCIL | URBANO | RURAL |
|---------------------------|-------------------|-------------------|
| POBREZA EXTREMA | Q4,583.55 | Q3,160.82 |
| Tercil 1 | Q3,566.53 | Q2,485.14 |
| Tercil 2 | Q4,773.45 | Q3,273.11 |
| Tercil 3 | Q5,407.09 | Q3,709.84 |
| POBREZA NO EXTREMA | Q8,829.41 | Q5,437.32 |
| Tercil 1 | Q6,615.95 | Q4,449.40 |
| Tercil 2 | Q8,679.00 | Q5,390.77 |
| Tercil 3 | Q11,164.73 | Q6,469.19 |
| NO POBREZA | Q24,436.44 | Q12,161.48 |
| Tercil 1 | Q14,429.72 | Q7,860.17 |
| Tercil 2 | Q19,261.72 | Q10,031.82 |
| Tercil 3 | Q39,563.27 | Q18,585.73 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

Promedio de Habitantes en el Hogar por Tercil, en Cada Nivel de Bienestar
ÁREA RURAL

| NIVEL / TERCIL | URBANO | RURAL |
|---------------------------|-------------|-------------|
| POBREZA EXTREMA | 6.65 | 7.23 |
| Tercil 1 | 7.36 | 7.26 |
| Tercil 2 | 6.31 | 7.32 |
| Tercil 3 | 6.38 | 7.11 |
| POBREZA NO EXTREMA | 4.90 | 6.12 |
| Tercil 1 | 5.60 | 6.66 |
| Tercil 2 | 4.94 | 6.33 |
| Tercil 3 | 4.35 | 5.49 |
| NO POBREZA | 3.66 | 4.31 |
| Tercil 1 | 4.16 | 5.03 |
| Tercil 2 | 3.87 | 4.54 |
| Tercil 3 | 3.12 | 3.62 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

Ponderación del Gasto en Alimentos por Tercil, en Cada Nivel de Bienestar
ÁREA RURAL

| NIVEL / TERCIL | URBANO | RURAL |
|---------------------------|--------------|--------------|
| POBREZA EXTREMA | 59.88 | 63.68 |
| Tercil 1 | 59.82 | 61.67 |
| Tercil 2 | 60.41 | 64.25 |
| Tercil 3 | 59.46 | 64.49 |
| POBREZA NO EXTREMA | 52.67 | 63.86 |
| Tercil 1 | 56.81 | 65.70 |
| Tercil 2 | 53.39 | 64.47 |
| Tercil 3 | 49.68 | 62.09 |
| NO POBREZA | 35.43 | 50.24 |
| Tercil 1 | 45.70 | 59.82 |
| Tercil 2 | 39.79 | 55.72 |
| Tercil 3 | 29.58 | 43.23 |

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2011

Luisa Fernanda Sánchez Domínguez

Pablo Francisco Toledo Chaves

Fernando Rodríguez Valladares

La metodología, el análisis y las conclusiones del presente informe son
responsabilidad de los autores

REVISIÓN:

Silvia Eugenia Barillas

Lesly Karina López



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

Oficinas Centrales:

8a Calle 9-55 Zona 1, Edificio América, Guatemala, C.A.

Teléfonos: (502) 2251-4456, 2232-3405, 2232-3188 y 2232-2808

Correo Electrónico: comunicacion@ine.gob.gt

Centro Nacional de Información Estadística

Teléfono: (502) 2251-1450

Delegaciones Departamentales

Contamos con una sede en cada cabecera departamental

Teléfono: (502) 2232-0939